



HZSHX007QM7Q

Naše č. j.: HSHK- 436-2/2022

Vyřizuje: kpt. Bc. et Bc. Karolína Jonová

Telefon: 950530731

E-mail: karolina.jonova@hkk.izscr.cz

Počet listů: 1

Počet stran: 2

Počet příloh:

Datum: 16.02.2022

Žadatel:

Vážený pan
Ing. Vlastimil Skála
Jižní čp. 870
500 03 Hradec Králové

ZÁVAZNÉ STANOVISKO
dotčeného orgánu na úseku požární ochrany

Název stavby: MŠ Slunečnice - stavební úpravy a změna užívání části objektu, Markovická čp. 621, Hradec Králové

Místo stavby: pozemek st. p. č. 787, k. ú. Slezské Předměstí

Stavebník: Mateřská škola, speciální základní škola a praktická škola, Hradecká 1231/116, Hradec Králové

Předložená dokumentace: PD ke stavebnímu povolení, vypracoval: Ing. Vlastimil Skála, ČKAIT č. 0600740, datum: 10/2016, č. zak.: neuvedeno

Identifikace dokumentace: Požárně bezpečnostní řešení: textová část a výpočtová část 7xA4 (14 stran včetně titulního listu) + výkresová část 3xA4 (situace, 1. NP, 2. NP), vypracovala: Jitka Moravcová, ČKAIT č. 0601255, datum: I.2022, č. zak.: neuvedeno

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, jako příslušný orgán státního požárního dozoru podle § 26 odst. 2 písm. b) a § 40 odst. 1 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně v rozsahu výše citovaného požárně bezpečnostního řešení shora uvedenou dokumentaci podanou dne 19. ledna 2022.

K výše uvedenému požárně bezpečnostnímu řešení vydává podle § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO.

Odůvodnění:

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, jako příslušný orgán státního požárního dozoru, obdržel dne 19. ledna 2022 žádost o vydání závazného stanoviska k dokumentaci stavby „MŠ Slunečnice – stavební úpravy a změna užívání části objektu, Markovická čp. 621, Hradec Králové“ na pozemku st. p. č. 787, v k. ú. Slezské Předměstí.

Na základě posouzených podkladů, které jsou součástí spisu, se jedná o stavbu „mateřské školy“ (stavba s pátou třídou využití podle § 5 vyhlášky o kategorizaci staveb) a tato stavba je dle § 8 vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva zařazena do kategorie II, která představuje vyšší nebezpečí. Závazné stanovisko je podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně vydáváno na základě předložené dokumentace posouzené v rozsahu požárně bezpečnostního řešení.

Podkladem pro vydání závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Královéhradeckého kraje bylo: Požárně bezpečnostní řešení: textová část a výpočtová část 7x A4 (14 stran včetně titulního listu) + výkresová část 3x A4 (situace, 1. NP, 2. NP), vypracovala: Jitka Moravcová, ČKAIT č. 0601255, datum: I.2022, č. zak.: neuvedeno.

Posouzením tohoto požárně bezpečnostního řešení podle ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 221/2014 Sb. (dále jen „vyhláška o požární prevenci“), dospěl Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje k závěru, že je zajištěna možnost bezpečné evakuace osob, stabilita a únosnost konstrukcí po stanovenou dobu, vymezení požárních úseků vč. jejich parametrů odpovídá stanoveným požadavkům, je zabráněno možnosti šíření požáru na sousední objekty a mezi požárními úseky, stavební hmoty odpovídají stanoveným požadavkům, je zajištěno zabezpečení stavby požární vodou, věcnými prostředky požární ochrany a požárně bezpečnostními zařízeními, jsou vymezené přístupové komunikace (na základě ověření není přístupová komunikace šířky 3 m, do vzdálenosti min. 20 m od vstupu do stavby delší než 50 m (skutečnost – 29 m), nevzniká požadavek na vytvoření plochy pro otáčení požárních vozidel), jsou stanoveny požadavky na snížení hořlavosti stavebních hmot, je stanoven rozsah výstražných a bezpečnostních značek a tabulek. Požárně bezpečnostní řešení je dostatečným podkladem pro posouzení požární bezpečnosti předmětné stavby, splňuje obsahové náležitosti ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci. Z jeho obsahu vyplývá, že jsou splněny požadavky požární bezpečnosti staveb kladené vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb.

V textové části požárně bezpečnostního řešení je nepatrný rozpor ve vymezení původního využití objektu – v kap. b) stručný popis stavby a kap. h) stanovení odstupových vzdáleností, přesněji u prostoru N 1.3/N2. Z projektové dokumentace, zejména pak výkresové části je patrné, že původně objekt sloužil jako bytová jednotka a ve spojovacím krčku sen nacházela šatna pro zaměstnance, nově navrhovaný prostor požárního úseku N 1.3/N2 byl původně využíván jako bytová jednotka, nikoli jako šatna zaměstnanců. Tato skutečnost nemá negativní vliv na návrh koncepce požární bezpečnosti objektu.

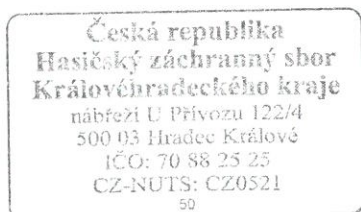
Vzhledem k výše uvedenému bylo ve věci vydáno souhlasné závazné stanovisko.


Poznámka:

Ověřeno bylo výše uvedené požárně bezpečnostní řešení, které bude samostatně doručeno.

K případným změnám proti posouzenému požárně bezpečnostnímu řešení je třeba vyžádat si nové závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany.

Část projektové dokumentace obsahující výše uvedené požárně bezpečnostní řešení si v souladu s § 46 odst. 3 vyhlášky o požární prevenci trvale ponecháváme.




plk. Ing. Kateřina Petříková
rada - vedoucí oddělení
oprávněná osoba za HZS
Královéhradeckého kraje

